**« О результатах районного мониторинга «Критерии и показатели деятельности учреждений образования по итогам работы за 2017 год»**

*Совет отдела, февраль 2018г.*

Согласно статье 115 Кодекса Республики Беларусь об образовании, мониторинг «осуществляется в целях получения государственными органами, учреждениями образования и   иными субъектами образовательных отношений информации, необходимой для оценки деятельности и основных тенденций развития системы образования, формирования стратегии ее развития, координации деятельности государственных органов по управлению в сфере образования, учреждений образования, а также информирования государ­ственных органов, иных заинтересованных юридических и физических лиц по вопросам образования». Мониторинг является инструментарием, позволяющим проследить динамику, обозначить проблемы, скорректировать управленческую деятельность, Для мониторинга используются «статистические данные (информация), данные ведомственной отчетности о результатах контроля за обеспечением качества образования, социологические опросы и иные формы получения информации».

Проведение районного мониторинга «Критерии и показатели качества образования» организовано с 2008/2009 учебного года (при этом изменился формат подведения итогов с учебного года на календарный). В соответствии с рекомендациями Министерства образования Республики Беларусь от 14.06.2012 №15-07/925 «Об утверждении Критериев и показателей деятельности учреждений образования», приказа Министра образования Республики Беларусь от 12.06.2014 года №526 «Об установлении критериев и показателей деятельности учреждений образования, отделов (управлений) образования, спорта и туризма рай(гор)исполкомов, администраций районов городов, управлений образования облисполкомов, комитета по образованию Мингорисполкома в 2014 году», приказа Министерства образования Республики Беларусь от 07.12.2015 №05-21/710-пр, предложений управления образования Витебского облисполкома от 15.12.2015 №1412, внесены определенные изменения к определению перечня критериев и матрицы показателей (согласно разработанным Министерством образования), пересмотрены коэффициенты значимости (от единицы до пяти) по каждому из показателей. Но при этом сохранен дифференцированный подход по группам участников мониторинга (среди дошкольных учреждений, среди городских школ, среди сельских средних школ и среди сельских базовых школ). Таким образом, с 2013 года оценка деятельности школ и дошкольных учреждений проходит в формате, утвержденном Министерством образования.

 В районном мониторинге «Критерии и показатели деятельности учреждений общего среднего образования по итогам работы за 2017 год» приняли участие 11 учреждений общего среднего образования района, рейтинг определялся по двум группам: городские средние школы – 3, сельские школы – 8. Для сравнения: в подведении итогов 2016 года участвовали 3 группы учреждений общего среднего образования, в том числе: городские школы, 7 сельских средних школ, 5 базовых школ.

 При определении рейтинга сельских школ сравнивалась разные по специфике работы учреждения общего среднего образования (средние, базовые, школы-интернаты) , поэтому баллы и места по отдельным отсутствующим для данного учреждения критериям, вносились как средние для группы. К примеру, так определялись места и баллы по критерию «Процент поступления выпускников средней школы в высшие учебные заведения» для Яновской ДСБШ.

При установлении рейтинга учреждений образования основная часть количественных показателей бралась в процентном соотношении к общему количеству детей, посещающих дошкольные учреждения, обучающихся в школе или принимающих участие в определенном виде деятельности; отдельные, наиболее значимые показатели – в количественном исчислении.

В результате в приближенно равных условиях находились все учреждения образования, расположенные как в городской, так и в сельской местности – тем самым им предоставлена возможность конкурировать друг с другом.

При оценке деятельности учреждений использовались коэффициенты значимости от одного до семи, самые минимальный коэффициент определялся для показателей, выполнение которые напрямую не зависело от учреждения образования, например, «Количество учащихся в расчете на одного педработника», «Средняя заработная плата педагогических работников / учителей в сравнении со средней заработной платой по району» и некоторые другие.

 «Обратный» принцип (когда при наличии данных фактов, у учреждения баллы снимались, а не начислялись) использовался по следующим показателям: «Показатель травматизма обучающихся», «Количество преступлений, совершенных школьниками», «Количество правонарушений, совершенных школьниками», «Количество обращений граждан (жалоб), связанных с функционированием УО в вышестоящие органы».

Матрица районного мониторинга по оценке деятельности учреждений общего среднего образования включает 4 раздела: «Кадры», «Качество образования», «Результаты работы», «Экономические результаты».

Главнейшим условием успешного функционирования учреждения образования является эффективная профессиональная деятельность педагогов. Раздел «Кадры»включает 19 критериев, которые помогли объективно и всесторонне определить место каждого учреждения в рейтинге по данному направлению

**Раздел «Кадры»**

1. **Процент педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование**
2. **Процент педагогических работников, имеющих высшую и первую кв.категории**
3. **Процент педагогических работников, имеющих высшее образование по профилю работы**
4. **Районный конкурс "Учитель года"(колич победит/ колич дипломантов)**
5. **Областной конкурс "Учитель года"(колич победит/ колич дипломантов)**
6. **Районный конкурс молодых специалистов "Дебют"(колич победит/ колич дипломантов)**
7. **Конкурс сайтов**
8. **Количество участников областных методических мероприятий и конкурсов в 2017 году**
9. **Количество дипломантов (лауреаты, дипломы I, II, III степеней) областных методических мероприятий и конкурсов в 2017 году**
10. **Количество участников республиканских и международных методических мероприятий и конкурсов в 2017 году**
11. **Количество дипломантов (лауреаты, дипломы I, II, III степеней) республиканских и международных методических мероприятий и конкурсов в 2017 году**
12. **Внедрение новых форм образования (реализация районных инновационных проектов) 2016/2017 уч.год**
13. **Внедрение новых форм образования (реализация областных инновационных проектов) 2016/2017 уч.год**
14. **Внедрение новых форм образования (реализация республиканских экспериментальных проектов) 2016/2017 уч.год**
15. **Участие в областном туристском слете педагогических работников (количество)**
16. **Участие в конкурсе "Песня остаётся с человеком"**
17. **Психологический микроклимат в коллективе в педколлективе**
18. **Конкурс учебных кабинетов**
19. **Количество единиц обобщенного опыта в 2017 году**

Первое место в разделе «Кадры» среди городских школ занимает СШ№2 г. Сенно. Результат достигнут за счет лучших показателей по 10 из 19 **показателей** (53%), в том числе – наиболее с высокими коэффициентами 4 и 5, относящимися к участию в областных и республиканских методических мероприятиях и инновационной деятельности.

Последнюю позицию среди 3 городских школ в разделе «Кадры» занимает Богушевская СШ№2, количество баллов, набранных этой школой в более чем в 2,2 раза меньше чем у лидера. По 10 критериям из 19 (53%) школа занимает 3 место. Замыкающая позиция Богушевской СШ№2 сохраняется с 2016 года, что свидетельствует о системных просчетах в работе с педагогическими кадрами.

Среди средних сельских школ 1 место в разделе «Кадры» занимает Студёнковская ДССШ. Этот результат достигнут не только за счет 9 лучших показателей (47%) в разделе, но и счет высоких результатов участия как в районных, так и в областных методических конкурсах и инновационных проектах.

Количество баллов, набранных замыкающей список Богушевской санаторной школой-интернатом составляет всего 76 или 26% от количества баллов Студенковской школы. По 12 (63%) критериям школа занимает последнее 8 место. Неиспользованным ресурсом в работе с кадрами является участие в методических мероприятиях разных уровней, инновационная деятельность, мотивация педагогов к повышению образовательного уровня и квалификационной категории.

Сравнивая показатели 2016 и 2017 года, необходимо отметить существенную отрицательную динамику Сенненской школы-интерната: по итогам 2016 года школа лидировала в разделе «Кадры», по итогам 2017 года – занимает пятую позицию из восьми. Школа сохранила свое лидерство по 3 показателям, 2 из них связаны с инновационной деятельности (в 2016 году – в разделе «Кадры» были лучшими по восьми).

Сравнивая итоги районного мониторинга «Критерии и показатели деятельности учреждений образования» в разделе «Кадры» за 2016 и 2017 годы важно отметить:

- стабильно высокий результат СШ№2 г. Сенно – в течение двух лет сохраняет лидерство;

- положительную динамику Студёнковской ДССШ (1 место в 2017 году, 2 место – в 2016 году), Мошканской ДССШ (2 место в 2017 году, 3 место – в 2016 году);

- отрицательную динамику Сенненской школы-интерната: по итогам 2016 года школа лидировала в разделе «Кадры», по итогам 2017 года – занимает пятую позицию из восьми. Школа сохранила свое лидерство по двум показателям, связанным с инновационной деятельности (в 2016 году были лучшими по восьми показателям). Снижены результаты у Богушевской санаторной школы-интерната с 3 позиции в 2016 году до 8 – в 2017 году; у Белицкой ДССШ – с 4 в 2016 году до 6 – в 2017 году.

Раздел «Качество образования» содержит самое большое количество показателей – 29.

**Раздел «Качество образования»**

1. **Показатель качества знаний уч-ся по итогам 2016/2017 уч.года (6-10 баллов)**
2. **Процент уч-ся 1-11 классов, посещающих факультативные занятия**
3. **Процент охвата уч-ся 10-11 классов профильным образованием**
4. **Количество победителей районных предметных олимпиад (осень) 2017 год**
5. **Количество победителей районных предметных олимпиад ( весна) 2017 год**
6. **Количество победителей районной олимпиады по финансовой грамотности 2017 год**
7. **Количество участников областной олимпиады по учебным предметам в 2017/2018 уч.г**
8. **Количество участников областной олимпиады по финансовой грамотности в 2017.г**
9. **Процент победителей (дипломы I, II, III степени) от количества участников областной олимпиады по учебным предметам, олимпиады в 2017/2018 уч.г**
10. **Процент победителей областной олимпиады по финасовой грамотности в 2017 г (дипломы I, II, III степени) от количества участников**
11. **Количество участников республиканской олимпиады по учебным предметам в 2016/2017 уч.г**
12. **Процент победителей республиканской олимпиады по финасовой грамотности в 2017 (дипломы I, II, III степени) от количества участников**
13. **Количество участников международных олимпиад по учебным предметам / процент победителей (дипломы I, II, III степени) за 2017 год**
14. **Количество участников международных олимпиад по финасовой грамотности / процент победителей (дипломы I, II, III степени) за 2017 год**
15. **Количество победителей РНПК "ЭВРИКА"**
16. **Количество победителей районного фестиваля межкультурных коммуникаций**
17. **Количество победителей областной НПК "ЭВРИКА" 2017 год**
18. **Количество победителей областного фестиваля межкультурных коммуникаций**
19. **Количество участников мероприятий Союзного государства по учебным предметам / процент победителей (дипломы I, II, III степени)**
20. **Процент удовлетворенности родителей качеством услуг учреждений образований**
21. **Результативное участие в областных творческих конкурсах(количество дипломов) 2017 год**
22. **Результативное участие в республиканских и международных творческих конкурсах(количество дипломов) 2017 год**
23. **Результат участия в районной круглогодичной спартакиаде (занятое место)**
24. **Результат участия в районном туристском слете школьников (занятое место)**
25. **Участие в областном туристском слете школьников/ количест участников**
26. **Количество участников областных и республиканских спортивных соревнований 2017 год**
27. **Количество победителей (дипломы I,II,III степени) областных и республиканских спортивных соревнований 2017 год**
28. **Процент охвата школьников постоянными занятиями в объединениях по интересам**
29. **Процент занятости школьников факультативными занятиями и кружковой работой в шестой школьный день (при посещении одним школьником нескольких занятий - учет один раз)**

Критерием успешности любого учреждения образования является уровень знаний учащихся, в связи с чем в раздел «Качество образования» включен «Показатель качества знаний уч-ся по итогам 2016/2017 уч.года» с высоким коэффициентом 4. Сравнивая все учреждения образования района, необходимо отметить, что наиболее высокий уровень качества знаний (69,9%) имеет СШ№1 г.Сенно, 60,3% – ПКЗ у Богушевской СШ№2, для всех остальных школ этот показатель не превышает 50%, наиболее высокий для сельских школ – в Мошканской ДССШ – 44,8% (по итогам 2016 года – 53%), последние позиции занимают Коковчинская ДССШ – 27%, Сенненская школа-интернат – 22,6%, Богушевская санаторная школа-интернат – 6%. Приведенные показатели не существенно (плюс-минус 2%) отличаются от аналогичных по итогам 2016 года.

В целом по разделу «Качество образования» в категории «Городские школы» сохранились позиции 2016 года: первое место в рейтинге занимает СШ№2 г.Сенно. Школа лидирует по 18 (62%) показателям. По количеству набранных баллов (206 баллов) на 33% опережая СШ№1 г. Сенно, занимающую вторую позицию (138 баллов), и более чем в два раза – Богушевскую СШ№2 (набравшую 95 баллов). Важно отметить, что результат СШ№2 г.Сенно не является абсолютным: школа имеет «нулевой» результат по 6 позициям, в том числе – по показателям «Количество победителей областного НПК «Эврика», «Количество победителей областного фестиваля межкультурных коммуникаций» .

Замыкающая рейтинг городских школ Богушевская СШ№2 имеет «нулевой» результат по 10 (34%) позиций, Школа не имеет победителей районной олимпиады по финансовой грамотности, областных и республиканских спортивных соревнований (для сравнения: победители спортивных соревнований областного или республиканского уровня есть во всех сельских школах, кроме Коковчинской и Богушевской санаторной школе-интернате),

Среди сельских средних школ первое место в рейтинге раздела «Качество образования» занимает Студенковская ДССШ (набрано 311 баллов). Высокий результат определило наибольшее число победителей районных предметных олимпиад, РНПК «Эврика», первое место в районной круглогодичной спартакиаде, лучшие показатели участия в областных и республиканских творческих конкурса, спортивных соревнованиях. Однако учреждение образования имеет 14 (48%) показателей с нулевыми результатами за участие в областных и республиканских интеллектуальных состязаниях, а также и в районном фестивале межкультурных коммуникаций.

Второй результат в разделе показателей качества образования занимает Мошканская школа (набрано 263 балла, отставание от лидера – 16%), конкурируя «на равных» со Студенковской школой в интеллектуальных и творческих мероприятиях, Мошканская школа существенно отстает по показателям, связанным с физкультурой и спортом, занимая 4-5 места в своей группе.

Существенно отстает от лидеров замыкающая рейтинг Коковчинская ДССШ, набравшая 133 балла (42% от количества баллов Студенковской ДССШ) и имеющая нулевые показатели по 17 (59%). Лучшие результаты школа имеет по двум показателям: «Результат участия в районном туристическом слете школьников» – 1 место; «Процент уч-ся 1-11 классов, посещающих факультативные занятия» Коковчинская школа вместе с рядом других разделила первое место. По итогам 2016 года школа была третьей по показателю «Количество победителей РНПК "ЭВРИКА", «Количество победителей районного фестиваля межкультурных коммуникаций», в 2017 году эти позиции утрачены.

 Последнюю позицию в рейтинге раздела «Качество образования» Коковчинская школа занимала также в 2016 голу.

 Сравнение итогов рейтинга по данному разделу за 2016 и 2017 годы показывает стабильность результатов 3 городских школ. Положительная динамика отмечается в Студенковской ДССШ (2 место в 2016 году, 1 – в 2017 году), в Мошканской ДССШ (5 место в 2016 году, 2 место в 2017 году).

Существенно снизили результаты Белицкая ДССШ (1 место в 2016 году, 4 – в 2017 году) и Сенненская школа-интернат (3 место в 2016 году, 6 – в 2017 году).

**Раздел «Результаты-образования»**

1. **Процент охвата интегрированным обучением детей с ОПФР/ процен детей, исправивших нарушения**
2. **Процент выпускников 9-х классов нигде не обучающихся и не работающих**
3. **Процент выпускников 11-х классов нигде не обучающихся и не работающих**
4. **Процент учащихся, отнесенных к: - I -II группе здоровья**
5. **Показатель травматизма ( количество травмированных учащихся) учащихся за 2017 год**
6. **Численность потерпевших при несчастных случаях на производстве (в учреждении образования) за 2017 год**
7. **Количество преступлений, совершенных школьниками за 2017 год**
8. **Количество правонарушений, совершенных школьниками за 2017 год**
9. **Количество несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, наркотического возбуждения за 2017 год**
10. **Процент поступления выпускников средней школы в высшие учебные заведения**
11. **Процент поступления выпускников базовой школы в средние специальные учебные заведения**
12. **Количество выпускников, направленных в 2017 году на обучение в учреждениях высшего образования на условиях целевой подготовки по востребованным в районе специальностям (педагогическим, медицинским, сельскохозяйственным и др.)**
13. **Процент школьников -членов БРПО (от числа уч-ся 2-8 классов) на 01.01.2018**
14. **Процент школьников -членов БРСМ (от числа уч-ся 9-11 классов) на 01.01.2018**
15. **Процент педагогов - членов профсоюза работников отрасли на 01.01.2018**
16. **Количество публикаций в профессиональных педагогических изданиях за 2017 год**
17. **Количество обращений граждан (жалоб), связанных с функционированием УО в вышестоящие органы**

В разделе «Результаты образования» первую позицию в рейтинге занимает СШ№2 г.Сенно. Преимущество учреждения образования связано со стабильно высокими показателями по основным критериям раздела, отсутствием отрицательных показателей (травматизм, жалобы), наиболее низким числом правонарушений, совершенных школьниками в 2017 году.

Разница в баллах, выставленные по критериями раздела городских школы, весьма красноречива: СШ№2 г.Сенно – 42 баллов, Богушевская СШ№2 – 21 балл, СШ№1г. Сенно– 9 баллов.

Третья в рейтинге по результатам образования СШ№1 г.Сенно имеет 8 (47%) лучших результатов по критериям раздела, однако наибольшее количество правонарушений, совершенных школьниками, наличие обращения (жалобы), связанной с функционированием УО в вышестоящие органы определили наиболее низкий результат школы в своей группе.

Среди сельских средних школ лучший результат в разделе «Результаты образования» показала Коковчинская ДССШ (119 баллов). По большинству показателей Коковчиская школа не имеет существенных преимуществ в своей группе. Вместе с тем, школа имеет самый высокий процент поступления выпускников базовой школы в средние специальные учебные заведения среди сельских школ и самое большое количество публикаций в профессиональных педагогических изданиях среди всех школ района – 3 публикации (такое же количество публикаций имеет СШ№2 г.Сенно, по данному критерию также имеющая лучший результат).

Последнее место в разделе «Результаты образования» заняла Богушевская санаторная школа-интернат, набравшая 23 балла (23% от лучшего показателя). В 2017 году в школе отмечен случай травматизма учащегося, в также обращение (жалоба), связанная с функционированием УО в вышестоящие органы. В рейтинге данные показатели имеют высокие коэффициенты значимости – 4, набранные ранее баллы вычитаются.

Сравнение результатов раздела за 2016 и 2017 года показывает, что СШ№2 г.Сенно улучшила свой результат (2016 год – 2 место, 2017 год – 1 место), СШ №1 г.Сенно снизила со 2 места в 2016 году до 3-го в 2017 году, Богушевская СШ№2 опустилась в рейтинге в 1-го места в 2016 году до 2-го в 2017 году.

Среди сельских школ улучшили результаты 2016 года: Коковчинская ДССШ (2016 год – 4 место, 2017 год – 1 место), Сенненская школа-интернат (2016 год – 5 место, 2017 год – 4 место), сохранили позиции Белицкая ДССШ (3-е место), Студёнковская ДССШ (2 место).

Снизили показатели следующие школы: Богушевская санаторная школа-интернат (в 2016 году – 1 место, в 2017 году – 8 место), Мошканская ДССШ (в 2016 году – 1 место, в 2017 году – 6 место), Яновская ДСБШ (в 2016 году – 2 место, в 2017 году – 7 место).

**Раздел «Экономические-результаты»**

1. **Количество учащихся в расчете на одного педработника**
2. **Средняя наполняемость классов: - в целом по 1 -11 классам**
3. **Доля доходов от внебюджетной деятельности (вкл.спонсорскую помощь) в общем объеме финансирования УО без учета капитальных расходов**
4. **Выполнение показателя по энергосбережению**
5. **Средняя заработная плата педагогических работников / учителей в сравнении со средней заработной платой по району**
6. **Процент выполнения плана по заготовке сельхозпродукции**
7. **Наличие компьютеров с широкополосным доступом в Интернет (процент от общего количества компьютеров)**
8. **Средства, полученные от оказания образовательных услуг в расчете на одного уч-ся**
9. **Доходы от внебюджетной деятельности в расчете на одного уч-ся**
10. **Выполнение плана по заготовке макулатуры**
11. **Выполнение плана по заготовке металлолома**
12. **Качество подготовки УО к новому учебному году(сумаа вложенных внебюджетных средств в рублях)**

В разделе «Экономические результаты» по 5 (42%) критериям из 12 первое место занимает Богушевская СШ№2г. Сенно, количество набранных баллов – 57. Далее места распределились следующим образом: СШ№1 г. Сенно (54 балла), СШ№2 г.Сенно (48).

Лучший результат Богушевской СШ№2 определен усилиями руководителей и педагогического коллектива: школа имеет лучший показатель по энергосбережению, доле доходов от внебюджетной деятельности в общем объеме финансирования, количеству средств, полученных от оказания образовательных услуг в расчете на одного учащегося и др. Однако школа не выполнила плановое задание по заготовке макулатуры и не приступила к выполнению заданию по заготовку металлолома, в связи с чем по названным показателям имеет «нулевые» результаты

СШ№1г.Сенно и СШ№2 г.Сенно имеют несущественную разницу в баллах. «Нулевой» результат СШ1 г.Сенно имеет по показателю выполнения плана по заготовке металлолома – школа не приступила к выполнению задания. «Нулевой» показатель СШ№2 г.Сенно связан с невыполнением плана по заготовке макулатуры.

В рейтинге средних сельских школ лидирует Яновская ДСБШ, набравшая 184 баллов, имеющая 1-2 места по 8 критериям (67%). Школа на 100% выполнила плановое задание по заготовке макулатуры, на 298% – по заготовке металлолома, имеет наибольшее количество средств, полученных от оказания образовательных услуг в расчете на одного уч-ся.

Количество баллов, набранных Ходцевской ДСБШ, замыкающие список средних сельских школ в рейтинге раздела «Экономические показатели» составляет 74, или 40% от лучшего результата. Школа занимает стабильно низкие (5-6 позиции) по большинству показателей, последнее восьмое место по выполнению плановых показателей по заготовке макулатуры (план не выполнен), по заготовке металлолома (школа не приступила к сбору металлолома).

Сравнение итогов 2016 и 2017 года показывает стабильный результат СШ№1 г.Сенно (2 место), более эффективную работу Яновской ДСБШ (в 2016 году – 2 место, в 2017 году – 1 место), Богушевской СШ№2 (в 2016 году – 4 место, в 2017 году – 1 место), Сенненской школы-интерната (в 2016 году – 3 место, в 2017 году – 2 место), Белицкой ДССШ (в 2016 году – 6 место, в 2017 году – 5 место),

Снизили свое положение в рейтинге СШ№2 г.Сенно (в 2016 году – 1 место, в 2017 году – 3 место), Ходцевская ДССШ (в 2016 году – 4 место, в 2017 году – 8 место), Коковчинская ДССШ (в 2016 году – 2 место, в 2017 году – 4 место), Мошканская ДССШ (в 2016 году – 5 место, в 2017 году – 6 место), Студенковская ДССШ (в 2016 году – 1 место, в 2017 году – 3 место), Богушевская санаторная школа-интернат (в 2016 году – 3 место, в 2017 году – 7 место).

Показатели деятельности школ по77 критериям позволили полно и объективно оценить деятельность каждой школы и ранжировать их в зависимости от результата.

В группе трех городских школ наибольшую сумму баллов – 428 – набрала СШ№2 г. Сенно, заняв лидирующую позицию, второй результат у СШ№1 г. Сенно – 309 баллов (72% от лучшего результата), третий – у Богушевской СШ№2 – 235 баллов (55% от лучшего результата).

Среди сельских школ района лучший результат показала Студёнковская ДССШ –878 баллов, второе место в рейтинге заняла Яновская ДСБШ (682 балла), третье место – Мошканская ДССШ (636), четвертый результат у Сенненской школы-интерната (630 баллов), пятый – у Коковчинской ДССШ(572 балла), шестой – у Белицкой ДССШ (571 баллов), седьмой – у Ходцевской ДССШ (458 баллов), восьмой – у Богушевской санаторной школы-интерната (380 баллов или 43% от лучшего результата.

Сравнивая итоги двух предыдущих лет, следует отметить, что все городские школы сохранили стабильные результаты.

 Такие же стабильные места в итоговом рейтинге отмечаются у Студенковской ДССШ (1 место), Яновской ДСБШ (2 место – в 2016 году в группе базовых школ), Мошканской ДССШ (3 место),

Улучшила собственный результат Коковчинская ДССШ (в 2016 году – 5 место, в 2017 году – 4 место).

Снизили свое положение в итоговом рейтинге Сенненская школа-интернат (в 2016 году – 6 место, в 2017 году – 4 место), Белицкая ДССШ (в 2016 году – 4 место, в 2017 году – 6 место), Ходцевская ДССШ (в 2016 году –4 место в группе базовых школ, в 2017 году –7 место), Богушевская санаторная школа-интернат (в 2016 году –3 место в группе базовых школ, в 2017 году –8 место).

Подводя итоги проделанной работе по проведению районного мониторинга «Критерии и показатели деятельности учреждений образования по итогам 2017 года», следует отметить, что всесторонний и объективный анализ четко определяет как достигнутые результаты в деятельности учреждений образования, так и нерешенные проблемы. В итоге система мониторинга нацелена на повышение интереса управленческого корпуса учреждений образования к данным мониторинговым исследованиям при анализе деятельности педагогических коллективов, постановке задач на учебный год, принятию управленческих решений.

Методист РЦИТиСО Е.П.Зайко